



Ministerstwo Zdrowia  
Departament Polityki Lekowej  
i Farmacji

2018/10/1/19  
KO/149/2018  
JL

Warszawa,

18. STY. 2018

PLO.461.5.2018.BRB.1134829

Pani  
mgr farm. Elżbieta Piotrowska-Rutkowska  
Prezes Naczelnej Rady Aptekarskiej  
ul. Długa 16  
00-238 Warszawa

Szanowna Pani Prezes,

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 listopada 2018 r. L.dz.P.478/2017 w sprawie doprecyzowania niektórych stwierdzeń dotyczących sposobu realizacji recept zawartych w piśmie znak: PLO.461.221.2017.BRB.942093 z dnia 12 września 2017 r. Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji uprzejmie informuję co następuje.

Należy na wstępie zauważyć, iż Minister Zdrowia zgodnie z obowiązującymi unormowaniami, nie jest obowiązany do przedstawiania wiążących wykładni obowiązujących przepisów prawa, dlatego prezentowane stanowisko nie ma charakteru wiążącej interpretacji.

Departament podtrzymuje wcześniej wyrażone stanowisko odnośnie wszelkich zmian i poprawek nanoszonych na wystawione recepty. Przepis § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 marca 2012 r. w sprawie recept lekarskich (Dz.U. z 2017 r. poz. 1570 z późn. zm.) wskazuje, że każda poprawka nanoszona na receptce wymaga dodatkowego złożenia własnoręcznego podpisu i odcisnięcia pieczęci osoby

wystawiającej receptę przy poprawianej informacji. Zatem również odręczne uzupełnienie recepty wystawionej w formie wydruku o dawkowanie, dodatkowy lek lub poziom odpłatności również obligatoryjnie wymaga złożenia przy poprawianej informacji własnoręcznego podpisu i odciśnięcia pieczęci osoby, która receptę wystawiła.

Natomiast przyjmując za zasadną argumentację wyrażoną w piśmie z dnia 9 listopada 2018 r. L.dz.P.478/2017 Naczelnej Izby Aptekarskiej dotyczącą nanoszenia na receptę danych za pomocą różnych charakterów pisma, uprzejmie informuję, że problemem nie są *de facto* dwa charaktery pisma tylko ustalenie czy receptę wystawiła więcej jak jedna osoba co sugerują dwa charaktery pisma na recepcie. Jeżeli nie zachodzi okoliczność, o której mowa w art. 96 ust. 5 pkt 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo farmaceutyczne, czyli osoba realizująca receptę nie ma uzasadnionego podejrzenia co do autentyczności recepty lub zapotrzebowania, to nie ma też podstaw do odmowy realizacji takiej recepty.

Przepis art. 96 ust. 5 ustawy Prawo farmaceutyczne stanowi, że odmowa zrealizowania recepty może nastąpić jeżeli:

- 1) wydanie produktu leczniczego może zagrażać życiu lub zdrowiu pacjenta;
- 2) w przypadku uzasadnionego podejrzenia, że produkt leczniczy może być zastosowany w celu pozamedycznym;
- 3) zachodzi konieczność dokonania zmian składu leku recepturowego, w recepcie, do których farmaceuta albo technik farmaceutyczny nie posiada uprawnień, i nie ma możliwości porozumienia się z osobą uprawnioną do wystawiania recept;
- 4) od dnia sporządzenia produktu leczniczego upłynęło co najmniej 6 dni - w przypadku leku recepturowego sporządzonego na podstawie recepty lub etykiety aptecznej;
- 5) osoba, która przedstawiła receptę do realizacji, nie ukończyła 13. roku życia;
- 6) zachodzi uzasadnione podejrzenie co do wieku osoby, dla której została wystawiona recepta.

Departament Polityki Lekowej i Farmacji podziela stanowisko Naczelnej Izby Aptekarskiej, że przepisy rozporządzenia w sprawie recept lekarskich nie zakazują wystawiania recept dwoma charakterami pisma. Natomiast to, że dwa charaktery pisma różnią się, może jak najbardziej powodować wątpliwości co do autentyczności recepty. Takie stanowisko wynika z treści przepisu art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz.U. z 2017 r. poz. 125 z późn. zm.), który stanowi, że lekarz orzeka o stanie zdrowia określonej osoby po uprzednim, osobistym

jej zbadaniu lub zbadaniu jej za pośrednictwem systemów teleinformatycznych lub systemów łączności. W konsekwencji ww. orzeczenia następuje wystawienie recepty. Stąd konstatacja, że za wystawienie recepty odpowiada jedna osoba oraz to, że ilość osób jest w istocie problemem, a nie wielość charakterów pisma, gdyż *de facto* bez dokonania ekspertyzy grafologicznej nie można ocenić czy charaktery pisma na recepcie są odmienne.

Z poważaniem,

DYREKTOR  
Departamentu Polityki Lekowej i Farmacji

  
Iga Lipska

Do wiadomości:

Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia

Małopolski Oddział Wojewódzki NFZ – dot. pisma WGL.I.4450.1.28.2017

Naczelna Izba Lekarska

Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych