

UCHWAŁA Nr 1336

z dnia 16 listopada 2021 roku
Okręgowej Rady Aptekarskiej w Gdańsku
w sprawie stanowiska
co do interpretacji przepisu art. 78 ust. 3 ustawy o zawodzie farmaceuty

Na podstawie art. 29 pkt 7 w związku z art. 7 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 19 kwietnia 1991r. o izbach aptekarskich (tekst jednolity Dz. U. z 2021r., poz. 1850, z późn. zm.) oraz na podstawie § 14 ust. 2 lit. b) Regulaminu Gdańskiej Okręgowej Rady Aptekarskiej

Gdańska Okręgowa Rada Aptekarska

stoi na stanowisku, że art. 78 ust. 3 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 roku o zawodzie farmaceuty ma zastosowanie względem wszystkich farmaceutów, niezależnie od tego, kiedy rozpoczęli cykl szkoleniowy.

Sekretarz GORA

mgr farm. Bartosz Petrykowski

Prezes GORA

mgr farm. Michał Pietrzykowski

Uzasadnienie

W związku ze zgłaszanymi wątpliwościami co do interpretacji przepisu art. 78 ust. 3 ustawy z dnia 10 grudnia 2020 roku o zawodzie farmaceuty, a mianowicie względem tego, czy z przewidzianego nim sześciodniowego urlopu szkoleniowego, korzystać może każdy farmaceuta, czy tylko ten, który rozpoczął cykl szkoleniowy po wejściu w życie w/w ustawy Gdańska Okręgowa Rada Aptekarska postanowiła wyrazić w tej sprawie stanowisko, że wspomniany przepis ma zastosowanie względem wszystkich farmaceutów, niezależnie od tego, kiedy rozpoczęli cykl szkoleniowy.

Tut. Rada ma świadomość tego, że funkcjonuje odmienna wykładania związana z brzmieniem art. 90 wspomnianej ustawy, w myśl którego farmaceuci, którzy przed dniem wejścia w życie tejże ustawy rozpoczęli realizację podnoszenia kwalifikacji zawodowych przez uczestnictwo w ciągłym szkoleniu, kontynuują je na podstawie dotychczasowych przepisów. Niemniej jednak w jej ocenie z uwagi na charakter przepisu, tj. wprowadzenie uprawnienia pracowniczego w formie urlopu szkoleniowego oraz uwzględniając zasadę sprawiedliwości społecznej niezasadnym byłoby uznanie, że prawa do wspomnianego urlopu nie posiadają osoby, które na dzień wejścia w życie wspomnianej ustawy miały już rozpoczęty cykl szkoleniowy. Patrząc chociażby na przykład najmłodszych farmaceutów taka interpretacja prowadziłaby do uznania, że najmłodszy farmaceuci, czyli tegoroczni absolwenci studiów farmaceutycznych, którzy uzyskali prawo wykonywania zawodu w 2021 roku, takie uprawnienie by mieli, podczas gdy ich jedynie o rok starsi koledzy, którzy zakończyli studia w 2020 roku i w tymże roku uzyskali prawo wykonywania zawodu

(i rozpoczęli cykl szkoleniowy) już nie.

Jak wskazano powyżej, urlop szkoleniowy jest swoistego rodzaju uprawnieniem pracowniczym.

W myśl art. 18^{3a} § 1 Kodeksu pracy pracownicy powinni być równo traktowani w zakresie nawiązania i rozwiązania stosunku pracy, warunków zatrudnienia, awansowania oraz dostępu do szkolenia w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, w szczególności bez względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, rasę, religię, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkową, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną, zatrudnienie na czas określony lub nieokreślony, zatrudnienie w pełnym lub w niepełnym wymiarze czasu pracy. W ocenie tut. Rady powyższy przepis oznacza także, że pracownicy powinni korzystać z tych samych uprawnień na tej samej zasadzie niezależnie od tego, kiedy uzyskali prawo wykonywania zawodu i rozpoczęli cykl szkoleniowy.

Jednocześnie zwraca się uwagę, że komentowany przepis wskazuje na konieczność uzgodnienia terminu urlopu szkoleniowego z pracodawcą, a także na obowiązek niezwłocznego przedstawienia mu dokumentu poświadczającego udział w formach podnoszenia kwalifikacji zawodowych.